450
889

150
889
889

Московское Общество Типо-литографовъ.

ДОКЛАДЪ

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВА

О

МѢРОПРІЯТІЯХЪ ДЛЯ ОСЛАБЛЕНІЯ БУМАЖНАГО КРИЗИСА И О ХОДѢ РАБОТЪ КОМИТЕТА ПО ДѢЛАМЪ БУМАЖНОЙ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

1916.

750—
889

27, 55

Московское Общество Типо-литографовъ.

ДОКЛАДЪ

ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ ОБЩЕСТВА

О

МѢРОПРІЯТІЯХЪ ДЛЯ ОСЛАБЛЕНІЯ БУМАЖНАГО КРИЗИСА И О ХОДѢ РАБОТЪ КОМИТЕТА ПО ДѢЛАМЪ БУМАЖНОЙ ТОРГОВЛИ И ПРОМЫШЛЕННОСТИ

Поставщикъ двора Его Величества.
Т-ва Скоропечатни А. А. Левенсонъ Москва
Преображенскій пр. Спасскій дом

1916.

Государ. публичная
Историческая
библиотека СССР
№ 28119 1964

Московское Общество Типо-литографовъ.

Докладъ представителей Общества о мѣропріятіяхъ для ослабленія бумажнаго кризиса и о ходѣ работъ Комитета по дѣламъ бумажной торговли и промышленности.

I.

Обзоръ дѣятельности Общества въ борьбѣ съ бумажнымъ кризисомъ.

Въ концѣ минувшаго 1915 г. цѣны на всѣ сорта бумаги стали сильно повышаться и явились затрудненія въ пріобрѣтеніи желаемаго количества бумаги. Это явленіе захватило одинаково какъ мелкія, такъ и крупныя фирмы. Комитетъ Общества Типолитографовъ немедленно обратилъ вниманіе на эту новую угрозу, обѣщавшую внести крупное разстройство и въ безъ того тяжелое положеніе своихъ членовъ. Въ Обществѣ былъ устроенъ цѣлый рядъ засѣданій по вопросу о бумажномъ кризисѣ и объ изысканіи средствъ къ возстановленію болѣе нормальнаго положенія бумажнаго рынка и прекращенію дальнѣйшаго роста цѣнъ на бумагу. Кромѣ членовъ Общества, въ этихъ засѣданіяхъ принимало участіе и большинство фирмъ, еще не вошедшихъ Общество, а на нѣкоторыя засѣданія были приглашаемы представители писчебумажныхъ фабрикъ.

Такъ, еще 19 августа 1915 года въ засѣданіи Комитета былъ ставленъ вопросъ о недостаткѣ на рынкѣ бумаги. Присутзовавшіе, по приглашенію Комитета, представители писчемажной промышленности и торговли (Т-ва Окуловскихъ фабкъ, Т-ва Кувшинова, Н. Н. Пенно, Д. Ф. Винокурова, К. Фихтенберга, Торговаго дома Шифъ и К° и Н-ковъ В. Брюхова) выяснили, что недостатокъ бумаги въ наящее время зависитъ не отъ недостатка сырья, котораго атитъ еще на много мѣсяцевъ, а отъ отсутствія надлежа-

щаго количества вагоновъ для отправки изготовленной на фабрикахъ бумаги въ Москву. Въ виду этихъ объясненій Комитетъ Московскаго Общества Типо-литографовъ постановилъ:

«По полученіи отъ писчебумажныхъ фабрикъ заявленій съ точнымъ указаніемъ потребности въ вагонахъ для каждой изъ нихъ, возбудить ходатайство передъ Правительствомъ и общественными организаціями о предоставленіи писчебумажнымъ фабрикамъ такого количества вагоновъ, которое бы устранило въ Москвѣ начавшійся и растущій бумажный голодъ». (Извлеч. изъ протоколовъ О-ва.)

Практическаго осуществленія это рѣшеніе не получило, хотя нѣкоторые изъ членовъ О-ва примѣняли его сами и иногда не безъ успѣха. Цѣны же на бумагу продолжали подниматься. Въ засѣданіи Комитета 19-го февраля 1916 года эти цѣны были характеризованы уже какъ «непомѣрно растущія», и Комитетъ О-ва постановилъ:

«Составить по сему вопросу докладную записку и разослать таковую членамъ Правительства и Государственной Думы. Для составленія записки обратиться къ профессору І. М. Гольдштейну». (Извлеч. изъ протоколовъ О-ва.)

Послѣ переговоровъ съ проф. І. М. Гольдштейномъ, указавшимъ лицъ, которыя могли, подъ его общимъ наблюденіемъ и редакціей, составить записку о положеніи бумажнаго рынка, было устроено нѣсколько засѣданій, на которыхъ былъ подвергнутъ всестороннему обсужденію проектъ такой записки. Было признано важнымъ освѣтить въ ней общее положеніе бумажнаго рынка въ Россіи, сравнивъ текущій моментъ съ положеніемъ, существовавшимъ до войны. Означенная записка была составлена, подъ редакціей проф. І. М. Гольдштейна, г. Ф. Д. Гардтомъ въ маѣ мѣсяцѣ. Въ виду того, что въ первомъ засѣданіи Комитета по дѣламъ бумажной торговли и промышленности Министерство Торговли и Промышленности выступило съ результатами своихъ изслѣдованій по тому же вопросу, обработанными г. Шевлягинымъ, записка Московскаго Общества Типо-литографовъ оглашена не была. Полный текстъ ея приводится ниже. (См. приложеніе № 1 на стр. 17.)

Между тѣмъ положеніе на бумажномъ рынкѣ все обострялось. Въ засѣданіи Комитета О-ва, состоявшемся 23-го февраля 1916 года, было уже постановлено:

«Помимо рѣшенной въ засѣданіи 9 февраля подачи докладной записки въ Государственную Думу, командировать одно или два довѣренныхъ отъ Комитета лица къ Министру Торговли и Промышленности съ цѣлью просить его о принятіи нѣкоторыхъ административныхъ мѣръ, которыя могли бы повести къ ослабленію бумажнаго кризиса. Министру должно быть подано соотвѣтствующее прошеніе, составленіе коего поручено Бюро». (Извлеч. изъ протоколовъ О-ва.)

Въ засѣданіи 27-го февраля проектъ прошенія былъ заслушанъ и принятъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Комитетъ постановилъ:

«Просить А. А. Левенсона и А. В. Крылова отвезти таковой въ Петроградъ для врученія Министру Торговли и Промышленности и, если окажется удобнымъ, то копію этого прошенія передать нѣкоторымъ членамъ Государственной Думы. Послѣ передачи прошенія Министру озаботиться энергичнымъ возбужденіемъ вопроса о бумагѣ въ прессѣ обѣихъ столицъ». (Извлеч. изъ протоколовъ О-ва.)

При болѣе подробномъ обсужденіи возможныхъ результатовъ обращенія къ Министру Торговли и Промышленности дѣло оказалось болѣе сложнымъ. Для того, чтобы придать ходатайству большій вѣсъ, было признано за лучшее, чтобы оно исходило отъ возможно большаго количества организацій и лицъ и носило такимъ образомъ широкій общественный характеръ. Такъ возникла въ Обществѣ идея—созвать Съѣздъ всѣхъ заинтересованныхъ въ бумагѣ учрежденій и лицъ, чтобы на немъ сообща возможно полнѣе и всестороннѣе обсудить мѣры борьбы съ бумажнымъ кризисомъ. Предварительно было рѣшено ознакомиться со взглядами на этотъ вопросъ нѣкоторыхъ московскихъ писчебумажныхъ фабрикантовъ и издателей.

Въ засѣданіи Комитета 8-го марта 1916 года по этому поводу былъ сдѣланъ докладъ Товарищемъ Предсѣдателя, С. В. Чефрановымъ.

Представитель фирмы Кувшинова, В. В. Поповъ, съ которымъ по этому поводу бесѣдовалъ С. В. Чефрановъ, отнесся къ проекту Общества сочувственно и заявилъ, что Союзъ писчебумажныхъ фабрикантовъ лѣтомъ и осенью 1915 г. ходатайствовалъ передъ Министромъ Торговли и Промышленности объ образованіи Комитета по урегулированію цѣнъ на сырые матеріалы и по распредѣленію матеріаловъ между писчебумаж-

ными фабриками. Дѣло это въ настоящее время находится въ Совѣтѣ Министровъ и хотя уже намѣченъ предсѣдатель будущаго Комитета, но дѣло дальше не двигается. Новый толчокъ въ этой области для писчебумажныхъ фабрикъ, по мнѣнію В. В. Попова, былъ бы очень желателенъ. На засѣданія Съѣзда писчебумажныхъ фабрикантовъ, происходившія въ 1915 г. въ Петроградѣ подъ предсѣдательствомъ Управляющаго Экспедиціей Заготовленія Государственныхъ Бумагъ проф. Тавилдарова, приглашались и нѣкоторые представители книжнаго и типографскаго дѣла, но лишь для выслушанія ихъ мнѣній безъ права голоса.

Недостатокъ въ выработкѣ бумаги, по мнѣнію В. В. Попова, несомнѣнно существуетъ и зависитъ главнымъ образомъ отъ того, что къ писчебумажнымъ фабрикамъ не подвозятся необходимые имъ матеріалы въ потребномъ количествѣ. Роль же спекуляціи въ повышеніи цѣнъ и сокрытіи запасовъ бумаги несомнѣнна.

Представитель книжнаго и издательскаго дѣла, Н. Я. Башмаковъ, бывшій Предсѣдатель Московскаго Отдѣленія Русскаго Общества Книгопродавцевъ и Издателей, отнесся къ проекту Общества Типо-литографовъ также съ полнымъ сочувствіемъ и подтвердилъ, что издатели страдаютъ отъ спекуляціи съ бумагой не менѣе нежели типографы. По его мнѣнію, издатели, какъ московскіе, такъ и петроградскіе примкнутъ къ Обществу Типо-литографовъ и будутъ совмѣстно просить о созывѣ Съѣзда.

Исходя изъ этихъ данныхъ и находя, что только широкая постановка дѣла о спекуляціи съ бумагой можетъ привести къ какимъ-нибудь осязательнымъ результатамъ, Комитетъ постановилъ:

«Измѣнить планъ кампаніи и просить Министра Торговли и Промышленности только о созывѣ Съѣзда, но къ этому Съѣзду привлечь возможно большее число организацій и лицъ, заинтересованныхъ въ бумагѣ, издателей, книгопродавцевъ, представителей періодической печати, писчебумажныхъ фабрикантовъ, можетъ-быть представителей Земствъ и Министерства Народнаго Просвѣщенія, и уже на этомъ обширномъ Съѣздѣ, который явится Съѣздомъ не только промышленниковъ, но и общественныхъ дѣятелей, обсудить и провести тѣ резолюціи, которыя представляются нашему Обществу необходимыми для разрѣшенія вопроса о бумагѣ и которыя тогда получатъ гораздо большую силу и легче пройдутъ въ жизнь. Самая просьба о

созывѣ Съѣзда должна исходить не отъ одного Московскаго Общества Типо-литографовъ, а по возможности отъ всѣхъ организацій, заинтересованныхъ въ вопросѣ о бумагѣ». (Извлеч. изъ протоколовъ О-ва.)

Вмѣстѣ съ тѣмъ было постановлено уполномочить Предсѣдателя Комитета А. А. Левенсона, Товарища Предсѣдателя С. В. Чефранова и Управляющаго Бюро А. В. Крылова вести въ дальнѣйшемъ дѣло о созывѣ Съѣзда въ указанномъ направленіи.

Предложеніе нашего Общества встрѣтило самое горячее сочувствіе со стороны другихъ организацій, и уже на засѣданіи 5-го апрѣля 1916 года Бюро сообщило, что

«къ предполагаемому ходатайству Общества о созывѣ Съѣзда выразили желаніе примкнуть Всероссійское Общество книгопродавцевъ и издателей, отдѣльные московскіе издатели, Петроградскій Типографскій и Литографскій Отдѣлы при Обществѣ Фабрикантовъ и Заводчиковъ. Вмѣстѣ съ тѣмъ Предсѣдатель Комитета А. А. Левенсонъ сообщилъ, что онъ, на свой запросъ въ Петроградѣ, получилъ свѣдѣнія, что Министръ Торговли и Промышленности, освѣдомленный о предстоящемъ обращеніи къ нему Московскаго Общества Типо-литографовъ, изъявилъ полную готовность принять депутацію Общества на Ѳоминой недѣлѣ и пойти навстрѣчу въ дѣлѣ упорядоченія вопроса съ бумагой.

Комитетъ просилъ А. А. Левенсона, С. В. Чефранова и А. В. Крылова отправиться на Ѳоминой недѣлѣ въ Петроградъ для представленія Министру Торговли и Промышленности ходатайства Московскаго Общества Типо-литографовъ о Съѣздѣ». (Извлеч. изъ протоколовъ О-ва.)

18 апрѣля уполномоченные Общества выѣхали въ Петроградъ, гдѣ имѣли два предварительныхъ совѣщанія съ представителями петроградскихъ типо-литографій, издателями и представителями Всероссійскаго Общества редакторовъ. На послѣднемъ изъ этихъ совѣщаній было сообщено, что Совѣтомъ Министровъ уже утверждено положеніе о Комитетѣ по дѣламъ бумажной торговли и промышленности. Послѣ оживленнаго обмѣна мнѣній было постановлено на предстоящемъ на другой день пріемѣ у Министра Торговли и Промышленности просить все-таки о созывѣ Съѣзда, какъ общественнаго органа, состоящаго изъ лицъ, непосредственно имѣющихъ дѣло съ бумагой

и потому могущихъ скорѣе разобраться въ причинахъ кризиса и способствовать ихъ устраненію.

21 апрѣля уполномоченные Общества совмѣстно съ делегатами петроградскихъ типо-литографовъ, издателями и представителями періодической печати были приняты Министромъ Торговли и Промышленности кн. В. Н. Шаховскимъ. Выслушавъ делегатовъ и принявъ отъ нихъ записку, излагавшую мотивы о необходимости созыва Съѣзда, Министръ сказалъ, что созывъ Съѣзда онъ считаетъ дѣломъ сложнымъ и труднымъ. Въ то же время вопросъ объ упорядоченіи дѣла съ бумагой очень важенъ, и потому Министръ просилъ представителей организацій помочь ему разобраться въ причинахъ бумажнаго кризиса. Въ скоромъ времени начнетъ функціонировать Комитетъ по дѣламъ бумажной торговли и промышленности, въ которомъ Министръ могъ бы предоставить потребителямъ бумаги, въ лицѣ представителей уже существующихъ организацій, такое же количество мѣстъ, какое предоставлено производителямъ бумаги—писчебумажнымъ фабрикантамъ. Кромѣ Комитета и въ помощь послѣднему потребители и производители бумаги могли бы образовать, по мнѣнію Министра, въ Петроградѣ постоянное Совѣщаніе, которое замѣняло бы Съѣздъ и помогало Комитету предварительно выяснять различные вопросы, относящіеся къ бумагѣ.

Послѣ бесѣды съ Министромъ и дальнѣйшихъ переговоровъ между представителями организацій, московскихъ и петроградскихъ, было выработано слѣдующее.

Вмѣсто предполагавшагося Съѣзда образуется Совѣщаніе, которое періодически будетъ собираться въ Петроградѣ. Совѣщаніе должно состоять изъ потребителей бумаги и ея производителей,—такимъ образомъ, въ составъ Совѣщанія войдутъ представители писчебумажныхъ фабрикъ и по три представителя отъ слѣдующихъ графическихъ организацій: 1) Всероссійскаго О-ва редакторовъ. 2) Всероссійскаго О-ва книжнаго и издательскаго дѣла. 3) Тоже (Московское отдѣленіе). 4) Московскихъ газетъ. 5) Московскаго О-ва Типо-литографовъ. 6) Петроградскаго типографскаго и литографскаго Отдѣловъ при Обществѣ фабрикантовъ и заводчиковъ. 7) Петроградскаго О-ва журналистовъ. 8) Московскаго О-ва журналистовъ.

Изъ числа трехъ представителей одинъ долженъ быть избранъ въ составъ Комитета, куда войдутъ такимъ образомъ: съ одной стороны 8 представителей отъ потребителей бумаги, съ другой—8 представителей отъ производителей бу-

маги, т.-е. писчебумажныхъ фабрикантовъ и, наконецъ, нѣсколько представителей Министерства Торговли и Промышленности и другихъ Министерствъ.

На вышеизложенной формѣ согласились всѣ организаціи. Работа Совѣщанія можетъ начаться тотчасъ же, какъ только каждой изъ организацій будутъ выбраны представители. Временное Бюро будетъ находиться при редакціи газеты «Рѣчь» въ Петроградѣ, въ завѣдываніи редактора «Рѣчи» Іосифа Владиміровича Гессена.

Въ засѣданіи О-ва, состоявшемся 27-го апрѣля 1916 года при участіи владѣльцевъ, еще не вошедшихъ въ О-во, уполномоченные сдѣлали докладъ о результатахъ поѣздки въ Петроградъ. По выслушаніи доклада было постановлено:

«Принять участіе въ работахъ Совѣщанія и Комитета и произвести выборы представителей.

Избранными въ Совѣщаніе оказались: А. А. Левенсонъ, А. В. Крыловъ, С. В. Чефрановъ, а изъ нихъ въ Комитетъ А. В. Крыловъ и замѣстителемъ къ нему С. В. Чефрановъ. На сопряженные съ участіемъ въ Совѣщаніи и Комитетѣ расходы присутствовавшіе въ означенномъ Собраніи владѣльцы типолитографій рѣшили сдѣлать сборъ со всѣхъ графическихъ предпріятій, входящихъ въ составъ Общей больничной типографской кассы, по 50 коп. съ каждаго занятаго въ предпріятіи рабочаго». (Извлеч. изъ протоколовъ О-ва.)

Такимъ образомъ, къ маю 1916 года уже опредѣлилось, что въ дальнѣйшемъ разрѣшеніе волнующаго нашихъ членовъ бумажнаго кризиса находится въ зависимости отъ работъ Комитета по дѣламъ бумажной торговли и промышленности и упомянутаго выше Совѣщанія. Въ томъ и другомъ Московское Общество Типо-литографовъ имѣло своихъ представителей, могло вносить свои предложенія и до извѣстной степени способствовать ихъ проведенію въ жизнь.

Въ заключеніе считаемъ необходимымъ засвидѣтельствовать, что во всемъ этомъ дѣлѣ, начатомъ по иниціативѣ нашего О-ва, его представители встрѣчали живое сочувствіе и поддержку со стороны другихъ организацій, типографскихъ и издательскихъ. Это въ свою очередь дастъ намъ увѣренность, что и въ будущемъ, когда явится къ тому необходимость, всѣ организаціи, объединяющіяся около печатнаго дѣла, будутъ дружно направлять свои усилія къ достиженію общихъ цѣлей.

II.

Ходъ работъ Комитета по дѣламъ бумажной торговли и промышленности до 1-го октября 1916 года.

2 мая 1916 г. Высочайше утверждено Положеніе Совѣта Министровъ о мѣрахъ къ упорядоченію бумажныхъ промышленности и торговли, для чего Высочайше повелѣно учредить при Министерствѣ Торговли и Промышленности Комитетъ по дѣламъ бумажной промышленности и торговли, дѣйствующій на основаніи нижеслѣдующаго Положенія:

1. Комитетъ по дѣламъ бумажной промышленности и торговли образуется изъ Членовъ Комитета по одному отъ Министерствъ: Торговли и Промышленности, Военнаго, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія и Земледѣлія, по одному—отъ Петроградскаго и Московскаго Биржевыхъ Комитетовъ, шести—отъ Союза писчебумажныхъ фабрикантовъ въ Россіи, двухъ—отъ Всероссійскаго Общества редакторовъ ежедневныхъ газетъ, двухъ—отъ Всероссійскаго Общества книжнаго дѣла, по одному—отъ Общества редакторовъ Петроградскихъ журналовъ, отъ Типографскаго и Литографскаго Отдѣла Общества заводчиковъ и фабрикантовъ въ Петроградѣ, отъ Московскаго Общества Типо-литографовъ и отъ издателей Московскихъ журналовъ и газетъ.

2. Комитетъ состоитъ въ вѣдѣніи Министерства Торговли и Промышленности и находится въ Петроградѣ.

3. Предсѣдатель Комитета назначается Министромъ Торговли и Промышленности.

4. Для замѣщенія Предсѣдателя, на случай его болѣзни или невозможности присутствовать въ Комитетѣ, Комитетъ избираетъ изъ своей среды Товарища Предсѣдателя.

5. Члены Комитета отъ Министерствъ назначаются подлежащими Министрами. Прочіе члены Комитета избираются соотвѣтствующими установленіями, по принадлежности.

6. На случай отсутствія кого-либо изъ числа Членовъ Комитета, къ каждому изъ нихъ назначается подлежащимъ Министромъ, а въ соотвѣтствующихъ случаяхъ избирается по одному замѣстителю.

7. Замѣстители Членовъ Комитета могутъ участвовать въ засѣданіяхъ Комитета и при наличности замѣщаемыхъ

Членовъ, но въ послѣднемъ случаѣ только съ правомъ совѣщательнаго голоса.

8. Въ засѣданія Комитета могутъ быть приглашаемы, по распоряженію Предсѣдателя, лица, отъ коихъ, по свойству обсуждаемыхъ дѣлъ, можно ожидать полезныхъ свѣдѣній. Приглашенныя лица пользуются правомъ совѣщательнаго голоса.

9. Засѣданія Комитета назначаются Предсѣдателемъ, по его усмотрѣнію или по заявленію не менѣе трехъ Членовъ Комитета.

10. О времени и мѣстѣ засѣданій Комитета Члены Комитета извѣщаются повѣстками.

11. Для дѣйствительности постановленій Комитета требуется участіе въ засѣданіи, не считая Предсѣдателя или Товарища Предсѣдателя, не менѣе 10 Членовъ, при чемъ въ означенное число должно входить не менѣе 5 выборныхъ Членовъ Комитета.

12. Дѣла на разсмотрѣніе Комитета вносятся Предсѣдателемъ, по его усмотрѣнію или по заявленію не менѣе трехъ Членовъ Комитета. Кромѣ того, Министры: Торговли и Промышленности, Военный, Финансовъ, Внутреннихъ Дѣлъ, Путей Сообщенія и Земледѣлія могутъ распорядиться о внесеніи на обсужденіе Комитета дѣлъ, до предметовъ вѣдѣнія Комитета относящихся.

13. Дѣла въ Комитетѣ рѣшаются простымъ большинствомъ голосовъ. При равенствѣ голосовъ, голосъ Предсѣдателя даетъ перевѣсъ.

14. Порядокъ дѣлопроизводства Комитета, приглашеніе и увольненіе служащихъ Комитета, а равно права и обязанности сихъ лицъ опредѣляются Предсѣдателемъ.

15. Комитетъ можетъ пріобрѣтать права по имуществу, въ томъ числѣ право собственности и другія права на недвижимости, вступать въ обязательства, искать и отвѣчать на судѣ.

16. На покрытіе расходовъ Комитета по осуществленію возложенныхъ на него задачъ устанавливается, на основаніи утвержденныхъ Министромъ Торговли и Промышленности правилъ и по нормамъ, имъ опредѣляемымъ, особый сборъ съ бумажнаго сырья и издѣлій, взимаемый съ ихъ продавцовъ и покупателей. Размѣръ и порядокъ уплаты означеннаго сбора, а равно способъ распредѣленія неизрасходованныхъ, по истеченіи смѣтнаго срока, суммъ опредѣляются Комитетомъ. Смѣта расходовъ Комитета, равно какъ отчетъ по израсходованію средствъ Комитета, утверждаются Комитетомъ.

17. Комитету предоставляется: а) выяснять размѣры высшихъ предѣльныхъ цѣнъ, по коимъ возможно допустить продажу бумажнаго сырья, полуфабрикатовъ и готовыхъ издѣлій; б) вы-

яснять производительность бумажныхъ фабрикъ и имѣющіеся у нихъ запасы сырья, полуфабрикатовъ и готовыхъ издѣлій, а равно возможность расширенія производства и приспособленія его для изготовленія необходимой для удовлетворенія потребностей государства бумаги; в) выяснять, какое количество необходимыхъ бумажныхъ издѣлій можетъ быть изготовлено каждымъ предпріятіемъ; г) выяснять очередь и порядокъ исполненія казенныхъ и частныхъ заказовъ; д) выяснять цѣны, кои подлежали бы установленію по этимъ заказамъ; е) распредѣлять запасы бумажнаго сырья и полуфабрикатовъ между предпріятіями, соображаясь въ первую очередь, съ принятыми ими заказами для нуждъ казны; ж) устанавливать обязательную продажу сырья и полуфабрикатовъ фабрикамъ и заводамъ, исполняющимъ заказы правительственныхъ установленій, по цѣнамъ, установленнымъ Министромъ Торговли и Промышленности, а также пріобрѣтать, въ случаѣ надобности, сырье и полуфабрикаты съ тѣмъ, чтобы всѣ соотвѣтственные грузы адресовались по перевозочнымъ документамъ на имя Комитета, распредѣляющаго затѣмъ эти грузы между фабриками; з) обсуждать дѣла о реквизиціи бумажнаго сырья, полуфабрикатовъ и готовыхъ издѣлій, а равно о наложеніи секвестра на предпріятія по изготовленію бумажныхъ полуфабрикатовъ и издѣлій въ случаѣ отказа или уклоненія владѣльцевъ отъ исполненія заказовъ правительственныхъ установленій на опредѣленныхъ въ установленномъ порядкѣ основаніяхъ или въ назначенномъ количествѣ и представлять свои предположенія объ эксплуатаціи секвестрованныхъ предпріятій; и) наблюдать за исполненіемъ постановленій о продажѣ бумажнаго сырья, полуфабрикатовъ и готовыхъ издѣлій по цѣнамъ, не превышающимъ предѣльныхъ, а также за исполненіемъ принятыхъ предпріятіями казенныхъ заказовъ; к) командировать, по особымъ приглашеніямъ, своихъ представителей въ порайонные комитеты и иныя учрежденія, вѣдающія желѣзнодорожную перевозку грузовъ, при чемъ представители эти въ таковыхъ комитетахъ и учрежденіяхъ пользуются совѣщательнымъ голосомъ.

18. Заключеніе Комитета по дѣламъ означенныхъ въ пунктахъ *в*, *г* и *д* ст. 17 настоящаго Положенія утверждаются Министромъ Торговли и Промышленности, если при разсмотрѣніи сихъ дѣлъ въ Комитетѣ со стороны представителей вѣдомствъ не будетъ заявлено возраженій; если же таковыя возраженія послѣдуютъ, то вопросъ разрѣшается соглашеніемъ Министра съ подлежащимъ Главнымъ Начальникомъ вѣдомства.

Равнымъ образомъ, если при обсужденіи въ Комитетѣ дѣлъ, касающихся предметовъ вѣдѣнія какого-либо Министерства или Главнаго Управленія, представитель вѣдомства, участвующій въ засѣданіи на правахъ Члена Комитета, не признаетъ возможнымъ согласиться съ мнѣніемъ большинства, подлежащій вопросъ представляется на усмотрѣніе Министра Торговли и Промышленности и разрѣшается имъ по соглашенію съ Главнымъ Начальникомъ вѣдомства, представитель коего въ Комитетѣ остался въ меньшинствѣ.

Составъ Комитета по дѣламъ бумажной торговли и промышленности слѣдующій:

Предсѣдатель: Членъ Государственнаго Совѣта, с. с. Ефимъ Лукьяновичъ Зубашевъ. Товарищъ Предсѣдателя д. с. с. Дмитрій Степановичъ Зерновъ. 1) *Военнаго Министерства.* Членъ: Дѣлопроизводитель Канцеляріи Военнаго Министра надв. сов. Константинъ Васильевичъ Зконопницъ-Грабовскій. Замѣститель: И. д. Помощника дѣлопроизводителя кол. ас. Борисъ Григорьевичъ Ениколоповъ. 2) *Министерство Внутреннихъ Дѣлъ.* Членъ: Директоръ-Распорядитель газеты «Сельскій Вѣстникъ», д. с. с. Илья Яковлевичъ Гурляндъ. Замѣститель: Членъ Совѣта Главнаго Управленія по дѣламъ печати д. с. с. Дмитрій Михайловичъ Потемкинъ. 3) *Министерства Финансовъ.* Члены: Управляющій Экспедиціей Заготовленія Государственныхъ Бумагъ т. с. Николай Ивановичъ Тавилдаровъ. Ревизоръ Департамента Таможенныхъ Сборовъ д. с. с. Петръ Федоровичъ Левицкій. Замѣстители: Завѣдывающій бумагодѣлательнымъ отдѣленіемъ Эксп. Загот. Госуд. Бумагъ инженеръ-технологъ к. с. Федоръ Альбертовичъ Ноакъ. Начальникъ Мануфактурнаго Отдѣленія Департамента Таможенныхъ Сборовъ с. с. Сергѣй Алексѣевичъ Алексѣевъ. 4) *Министерства Земледѣлія.* Членъ: Вице-Директоръ Лѣсного Департамента д. с. с. Николай Дмитріевичъ Суходскій. Замѣститель: Начальникъ 4 Отдѣленія Лѣсного Департамента н. с. Карпъ Іосифовичъ Покалюкъ. 5) *Министерства Путей Сообщенія.* Членъ: Членъ Комитета Управленія желѣзныхъ дорогъ д. с. с. Михаилъ Михайловичъ Гущинъ. Замѣститель: 6) *Отъ Петроградскаго Биржевого Комитета.* Членъ: Директоръ-Распорядитель Акціонернаго Общества Невской писчебумажной фабрики Александръ Петровичъ Бутяевъ. Замѣститель: Туръ Ивановичъ Пальмгренъ. 7) *Отъ Московскаго Биржевого Комитета.* Членъ: Александръ Геннадіевичъ

Карповъ. Замѣститель: Константинъ Степановичъ Ненюковъ. 8) *Отъ Союза писчебумажныхъ фабрикантовъ въ Россіи. А. Представители отъ Петрограда:* 1) Петръ Михайловичъ Горбуновъ. 2) Николай Николаевичъ Бѣльскій. 3) Евгеній Федоровичъ Давыдовъ. *Замѣстители:* 1) Александръ Васильевичъ Зконопницъ-Грабовскій. 2) Андрей Логиновичъ Мазингъ. 3) Николай Вячеславовичъ Печаткинъ. *Б. Представители отъ Москвы:* 1) Георгій Карловичъ Берентъ. 2) Василій Васильевичъ Поповъ. 3) Яковъ Григорьевичъ Хинчинъ. *Замѣстители:* 1) Иванъ Михайловичъ Лыткинъ. 2) Иванъ Ивановичъ Моравецъ. 3) Баронъ Александръ Августовичъ Нольде. 9) *Отъ Всероссійскаго Общества Редакторовъ ежедневныхъ газетъ:* Іосифъ Владиміровичъ Гессенъ. Станиславъ Максиміліановичъ Проппперъ. *Замѣстители:* Борисъ Алексѣевичъ Суворинъ. Александръ Александровичъ Іозефовичъ. 10) *Отъ Типографскаго и Литографскаго Отдѣловъ Общества заводчиковъ и фабрикантовъ.* Семенъ Абрамовичъ Ефронъ. *Замѣститель:* Павелъ Петровичъ Гершунинъ. 11) *Отъ Всероссійскаго Общества Книжнаго Дѣла.* Петръ Петровичъ Луковниковъ. Владиміръ Александровичъ Гандеръ. *Замѣстители:* Яковъ Матвѣевичъ Гессенъ. Іосифъ Петровичъ Залѣсскій. 12) *Отъ Московскаго Общества Типо-литографовъ.* Алексѣй Васильевичъ Крыловъ. Сергѣй Васильевичъ Чефрановъ. 13) *Отъ Организаціи Московскихъ газетъ.* Иванъ Дмитріевичъ Сытинъ. Павелъ Александровичъ Садыринъ. 14) *Отъ Общества редакторовъ Петроградскихъ журналовъ.* Викторъ Сергѣевичъ Миролюбовъ. *Замѣститель:* Алексѣй Васильевичъ Пѣшехоновъ.

Дѣятельность Комитета началась съ 1 іюня с. г. и до сего времени она выразилась въ нижеслѣдующемъ.

Первое Общее Собраніе Комитета было посвящено вопросамъ организаціи Комитета и намѣченъ общій планъ работъ. Постановлено образовать при Комитетѣ двѣ секціи: потребленія и производства. Намѣченъ въ общихъ чертахъ порядокъ взиманія сборовъ на покрытіе расходовъ Комитета (по ¼ к. съ пуда выпускаемой фабриками бумаги). Былъ заслушанъ докладъ о современномъ положеніи бумажной промышленности въ Россіи (см. приложеніе № 2).

Второе Общее Собраніе Комитета также было посвящено организаціонной работѣ. Постановлено поручить Бюро вы-

работать планъ анкеты и пригласить спеціалиста-статистика для завѣдыванія статистикой. Выработана смѣта расходовъ на содержаніе Комитета, принятая Собраніемъ въ слѣдующихъ цифрахъ:

Единовременные расходы.

Инвентарь	2.300 р.
Канцелярскія принадлежности	400 »
Непредвидѣнный расходъ	300 »
Итого	3.000 р.

Постоянные расходы.

Предварительные расходы	500 р.
Квартира	4.000 »
Освѣщеніе и отопленіе	500 »
Прислуга	1.000 »
Квартирный налогъ	250 »
Телефонъ	100 »
Канцелярскіе и типографскіе расходы	3.000 »
Почтовые и телеграфные	1.000 »
На разъѣзды для собиранія статист. свѣдѣній	7.000 »
Разные расходы	3.950 »
Итого	21.300 р.

Содержаніе личнаго состава.

Предсѣдатель	8.000 р.
Товарищъ предсѣдателя	5.000 »
Дѣлопроизводитель	3.000 »
Завѣдующій статистикой	2.400 »
2 помощн. дѣлопроизводителя	4.800 »
1 помощн. статистика	1.500 »
Машинистка	1.000 »
Итого	25.700 р.
На статистическія работы по предложенію секціи потребленія добавлено	10.000 р.
Всего	60.000 р.

Третье Общее Собраніе вынесло постановленія:

1) О перенесеніи писчебумажныхъ и целлюлозныхъ фабрикъ, какъ получателей минеральнаго топлива Донецкаго бассейна въ 3 очередь получателей.

2) Постановлено ходатайствовать о томъ, чтобы не реквизировали топлива и балансовъ, необходимыхъ для нуждъ бумажной промышленности.

3) Отнести перевозки сырыхъ матеріаловъ и предметовъ бумажнаго производства (целлюлозу, древесную массу, тряпье, купоросное масло, гарніусъ, хлорную известь, бумажные обрѣзки, сукна и сѣтки) въ одну очередь съ перевозками готовой бумаги, по группѣ Г.

4) При разсмотрѣніи ходатайствъ на пропускъ транзитомъ черезъ Швецію предметовъ и матеріаловъ, необходимыхъ въ бумажномъ производствѣ, удовлетворять въ первую очередь и по возможности незамедлительно ходатайства, поддержанныя Комитетомъ.

5) Предоставлять писчебумажнымъ фабрикантамъ возможность получать требуемые ими заграничные предметы и матеріалы черезъ Архангельскъ.

6) Предоставить химическимъ заводамъ вырабатывать матеріалы для бумажной промышленности. По этому поводу рѣшено возбуждать ходатайства въ каждомъ отдѣльномъ случаѣ; такъ было возбуждено ходатайство о предоставленіи хлорной извести для Окуловскихъ фабрикъ, Говарда, Кувшинова.

7) Освободить отъ военной службы при предстоящихъ призывахъ рабочихъ и служащихъ бумажныхъ фабрикъ.

8) Предоставить иностранную валюту для уплаты по покупкамъ за границей такихъ предметовъ и матеріаловъ, которые совсѣмъ или почти совсѣмъ не производятся въ Россіи.

9) Ввести представителей Комитета въ Порайонные и Центральные Комитеты.

10) Выработано правило взиманія сборовъ на содержаніе Комитета по дѣламъ бумажной торговли и промышленности и организованъ при Комитетѣ столъ по перевозкамъ.

Четвертое Общее Собраніе было посвящено выработкѣ анкетныхъ листовъ для производителей и потребителей. Выработанъ проектъ обязательнаго постановленія относительно порядка представленія свѣдѣній о бумагѣ. Проектъ этотъ утвержденъ Министромъ Торговли и Промышленности и въ настоящее время опубликованъ.

Пятое засѣданіе Комитета (21-го іюля 1916 г.) было посвящено разсмотрѣнію нѣкоторыхъ частныхъ вопросовъ (о разрѣшеніи вывоза целлюлозы заграницу, объ отпускѣ разныхъ сортовъ папиросной бумаги и гильзъ въ Китай), разсмотрѣнъ анкетный листъ потребителей. Изъ болѣе важныхъ вопросовъ—

вопросъ объ освобожденіи служащихъ бумажныхъ фабрикъ отъ военной службы при предстоящихъ призывахъ. Постановлено: поддерживать ходатайство объ освобожденіи служащихъ, но только нѣкоторыхъ категорій. Вопросъ объ освобожденіи служащихъ типографій, литографій и издательствъ снятъ внесшими его представителями.

Шестое Общее Собраніе Комитета, бывшее 20 августа с. г., было посвящено главнымъ образомъ обсужденію поданнаго Московскимъ Обществомъ Типо-литографовъ заявленія слѣдующаго содержанія:

«Московское Общество Типо-литографовъ, освѣдомившись отъ своего представителя—Члена Комитета по дѣламъ бумажной торговли и промышленности—А. В. Крылова о ходѣ работъ означеннаго Комитета и о выработанныхъ имъ обязательныхъ постановленіяхъ, пришло къ заключенію, что въ области практическихъ результатовъ ничего существеннаго еще не достигнуто, а потому рѣшило обратиться въ Комитетъ съ просьбою о разсмотрѣніи нижеслѣдующихъ предложеній Общества, которыя, по его мнѣнію, могли бы способствовать устраненію теперешняго ненормальнаго положенія дѣлъ въ писчебумажной торговлѣ. Мѣры эти нижеслѣдующія:

1) Немедленно опубликовать въ наиболѣе распространенныхъ столичныхъ и провинціальныхъ газетахъ о состоявшемся обязательномъ постановленіи относительно регистраціи запасовъ бумаги и потребовать, чтобы всѣ лица и частныя учрежденія, имѣющія не менѣе 500 пудовъ бумаги, какихъ бы то ни было сортовъ (печатной, писчей, оберточной и др.) представили въ мѣсячный со дня этой публикаціи срокъ писчебумажному Комитету свѣдѣнія объ имѣющейся у нихъ бумагѣ, съ указаніемъ мѣста ея храненія. Такія же свѣдѣнія должны быть представлены банками и другими кредитными учрежденіями, выдающими ссуды подъ бумагу.

2) У лицъ, не имѣющихъ никакого отношенія къ издательскому и печатному дѣлу, а равно не торговавшихъ до 1914 года бумагой (за исключеніемъ предпріятій, употребляющихъ бумагу по роду ихъ производства), бумага должна быть р е к в и з и р о в а н а. Всѣ новыя предпріятія по торговлѣ бумагой могутъ открываться лишь съ разрѣшенія Комитета.

3) Обязать писчебумажныя фабрики не продавать бумагу лицамъ и предпріятіямъ, указаннымъ въ предыдущемъ параграфѣ.

4) Возбудить соотвѣтствующее ходатайство о воспрещеніи банкамъ и другимъ кредитнымъ учрежденіямъ выдавать ссуды

подъ бумагу въ размѣрѣ свыше 30% ея стоимости, которая при оцѣнкѣ не должна превышать 8 р. за пудъ.

Послѣ преній было признано желательнымъ, чтобы Комитетъ вступилъ на путь борьбы со спекуляціей, взявъ за основаніе предложеніе Московскаго Общества Типо-литографовъ. Разработку этого вопроса поручили Комиссіи, куда вошли и представители Московскаго Общества Типо-литографовъ.

Въ этомъ же засѣданіи Предсѣдатель Комитета ознакомилъ его членовъ съ разультатами своего посѣщенія Петроградской Портовой Таможни, гдѣ скопилось до милліона пудовъ финляндской бумаги. Причиной такого огромнаго скопленія невывезенной бумаги является прежде всего недостатокъ вагоновъ. Было признано необходимымъ принять самыя энергичныя мѣры къ тому, чтобы спасти эту бумагу, лежащую подъ открытымъ небомъ. Такъ какъ большая часть бумаги адресована на предъявителя, то Комитетъ призналъ желательнымъ указать путемъ публикаціи сроки, въ которые бумага должна быть вывезена; если же предъявители не явятся за принадлежащей имъ бумагой, то послѣдняя должна быть реквизирована. Съ своей стороны Комитетъ обратится въ Управленіе Николаевской ж. д. съ просьбой о предоставленіи вагоновъ и въ военное вѣдомство съ просьбой о предоставленіи временно брезентовъ и автомобилей для перевозки и для прикрытія бумаги.

Засѣданія Комиссіи по борьбѣ съ спекуляціей происходили 1-го и 13-го сентября. На послѣднемъ засѣданіи Комиссія, обсудивъ предложенія, внесенныя Московскимъ Обществомъ Типо-литографовъ и затронувъ общій вопросъ о мѣрахъ борьбы со спекуляціей по торговлѣ бумагой, пришла къ слѣдующему заключенію:

1) Облечь въ форму обязательнаго постановленія предположенія объ ограниченіи правъ торговли въ настоящее время нецѣлесообразно.

2) Вопросъ о мѣрахъ борьбы со спекуляціей съ очереди не снимать. При рѣшеніи его положить въ основаніе данныя анкеты, которыя безъ промедленія должны быть для этой цѣли использованы.

Предсѣдатель Московскаго Общества Типо-литографовъ А. Левенсонъ.
Товарищъ Предсѣдателя С. Чефрановъ.
Управляющій Бюро А. Крыловъ.

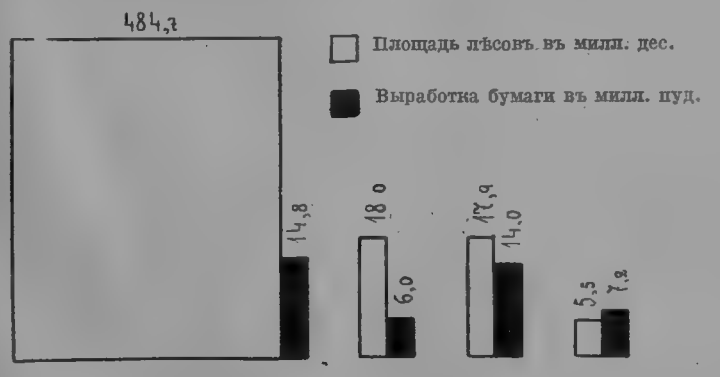
Октября 1916 года.

Приложеніе № 1.

Бумажный рынокъ въ Россіи во время войны.

(Изслѣдованіе, произведенное, по порученію Московскаго Общества Типо-литографовъ, Ф. Д. Гардтомъ, подъ редакціей проф. І. М. Гольдштейна.)

Бумажная промышленность въ Россіи, несмотря на богатѣйшіе запасы въ странѣ сырья, никогда не процвѣтала. Въ сравненіи съ остальными европейскими странами, выработка бумаги въ Россіи, въ отношеніи къ площади лѣсовъ, кажется ничтожной. Въ то время какъ Россія, обладая лѣсной площадью въ 484,7 милл. десятинъ, вырабатывала въ 1908 г. 14,8 милл. пуд. бумаги, Швеція, съ лѣсной площадью въ 27 разъ меньшей,—17,9 милл. десятинъ,—вырабатывала почти то же количество бумаги—14,0 милл. пудовъ.



Выработка бумаги въ отношеніи къ площади лѣсовъ.

	Площадь лѣсовъ въ милл. десятинъ:	Выраб. бумаги въ милл. пуд.	Вывозъ бум. въ милл. пуд.	Привозъ бум. въ милл. пуд.
Россія	484,7	14,8	0,12	4,0
Финляндія	18,0	6,0	4,8	0,2
Швеція.	17,9	14,0	6,0	0,2
Норвегія.	5,5	7,2	6,0	0,2

Эта сравнительно небольшая выработка бумаги объясняется отчасти тѣмъ, что процентъ лѣсовъ въ названныхъ странахъ значительно выше, чѣмъ у насъ: такъ, напримѣръ, въ Финляндіи онъ равенъ 57%, а у насъ около 25. Притомъ лѣса у насъ расположены въ наименѣе населенной и почти бездорожной части страны, въ то время какъ въ Финляндіи лѣса находятся въ южной ея части, съ большимъ населеніемъ и дешевыми водными путями. Съ другой стороны цѣлый рядъ причинъ, чисто экономическаго характера, создавали у насъ еще до войны извѣстное напряженіе на писчебумажномъ рынкѣ. Въ настоящее же, трудное для всей русской промышленности, время напряженіе на бумажномъ рынкѣ настолько усилилось и положеніе писчебумажной промышленности настолько ухудшилось, что, съ полнымъ основаніемъ, можно говорить о писчебумажномъ кризисѣ у насъ.

Главной и основной причиной создавшагося положенія является — сильное сокращеніе производства бумаги. Война, съ своимъ разстройствомъ транспорта, недостаткомъ топлива и сырыхъ матеріаловъ,—тяжелѣе всего отразилась, вслѣдствіе особыхъ условій, на писчебумажной промышленности. Но главная причина сокращенія производства не въ только что указанныхъ явленіяхъ, а въ томъ, что отпали наиболѣе производительные районы—именно Польскій районъ и часть Сѣверо-Западнаго.

До войны въ Россіи было 116 бумажныхъ фабрикъ, производившихъ приблизительно на 66 милл. рублей бумаги. Фабрики эти распредѣлялись по губерніямъ слѣдующимъ образомъ:

		фабрикъ	год. произв.
1.	Петроградская губ.	14	10.953 т. р.
2.	Волынская губ.	9	3.033 » »
3.	Лифляндская губ.	8	4.690 » »
4.	Вятская губ.	8	801 » »
5.	Петроковская губ.	7	4.620 » »

		фабрикъ	год. произв.
6.	Калужская губ.	6	4.525 т. р.
7.	Владимірская губ.	6	2.358 » »
8.	Новгородская губ.	5	4.423 » »
9.	Варшавская губ.	4	4.600 » »
10.	Московская губ.	4	1.000 » »
11.	Эстляндская губ.	3	3.120 » »
12.	Кѣлецкая губ.	3	3.050 » »
13.	Виленская губ.	3	2.185 » »
14.	Пермская губ.	3	715 » »
15.	Симбирская губ.	3	490 » »
16.	Могилевская губ.	2	4.000 » »
17.	Пензенская губ.	2	945 » »
18.	Харьковская губ.	2	630 » »
19.	Костромская губ.	2	250 » »
20.	Вологодская губ.	2	310 » »
21.	Херсонская губ.	2	150 » »
22.	Подольская губ.	2	105 » »
23.	Полтавская губ.	1	115 » »
24.	Тверская губ.	1	3.814 » »
25.	Донская губ.	1	1.200 » »
26.	Витебская губ.	1	800 » »
27.	Курская губ.	1	280 » »
28.	Минская губ.	1	130 » »
29.	Орловская губ.	1	720 » »
30.	Олонецкая губ.	1	120 » »
31.	Радомская губ.	1	500 » »
32.	Смоленская губ.	1	25 » »
33.	Тамбовская губ.	1	130 » »
34.	Тобольская губ.	1	425 » »
35.	Тульская губ.	1	180 » »
36.	Уфимская губ.	1	180 » »
37.	Черниговская губ.	1	800 » »
38.	Ярославская губ.	1	30 » »
	Всего	116 фабрикъ съ год. произ.	66.402 т.р.

Въ это число входятъ всѣ фабрики, вырабатывающія только бумагу, и всѣ фабрики, вырабатывающія также и картонъ, но въ размѣрѣ не болѣе 25% всего своего производства.

Такимъ образомъ бумага производилась у насъ въ 38 губерніяхъ, при чемъ наиболѣе производительными являлись слѣдующія 15 губерній: Петроградская, Петроковская, Новгородская,

Могилевская, Московская, Лифляндская, Калужская, Кѣлецкая, Донская обл., Волынская, Виленская, Владимірская, Варшавская, Тверская и Эстляндская. Въ совокупности эти губерніи давали свыше 80% всего производства бумаги въ Россіи.

Выдѣляя изъ этихъ губерній области, лежащія или прилегающія къ району военныхъ дѣйствій, мы получимъ списокъ слѣдующихъ 7 губерній: Варшавская, Виленская, Волынская, Кѣлецкая, Лифляндская, Петроковская, Эстляндская,—дававшихъ свыше 30% всего производства бумаги у насъ.

Такимъ образомъ главными районами производства бумаги въ Россіи являлись слѣдующіе четыре района:

1. Сѣверный районъ.

	фабрики.	год. произв.
1. Петроградская губ.	14	10.953 т. р.
2. Новгородская губ.	5	4.423 » »
3. Тверская губ.	1	3.814 » »
Всего	20	19.190 т. р.

2. Средній районъ.

	фабрики.	год. произв.
1. Калужская губ.	6	4.525 т. р.
2. Владимірская губ.	6	2.358 » »
3. Московская губ.	4	1.000 » »
Всего. . .	16	7.883 т. р.

3. Прибалтійскій районъ.

	фабрики.	год. произв.
1. Лифляндская губ.	8	4.690 т. р.
2. Эстляндская губ.	3	3.120 » »
Всего . . .	11	7.810 т. р.

4. Польскій районъ.

	фабрики.	год. произв.
1. Петроковская губ.	7	4.620 т. р.
2. Варшавская губ.	4	4.600 » »
3. Могилевская губ.	2	4.000 » »
4. Кѣлецкая губ.	3	3.050 » »

		фабрикъ.	год. произв.
5.	Волынская губ.	9	3.033 т. р.
6.	Виленская губ.	3	2.185 » »
7.	Радомская губ.	1	500 » »
	Всего . . .	19	21.888 т. р.

Какъ видно изъ таблицы, наиболѣе производительнымъ является Польскій районъ—свыше 30% всего производства бумаги въ Россіи.

Въ настоящее время этотъ районъ почти цѣликомъ отпалъ отъ производства, такъ какъ всѣ губерніи, входящія въ этотъ районъ, кромѣ Могилевской и Волынской, заняты непріятелемъ. Волынскую губернію, испытавшую на себѣ всѣ невзгоды нашествія непріятеля и его изгнанія, такъ же можно считать отпавшей отъ производства, такъ какъ находившіяся въ ея предѣлахъ писчебумажныя фабрики прекратили свое производство, вслѣдствіе указанныхъ причинъ. То же самое можно сказать и про Лифляндскую губернію, такъ какъ всѣ бумажныя фабрики находятся неподалеку отъ Риги, въ районѣ наиболѣе интенсивныхъ военныхъ дѣйствій.

Говорить о возобновленіи производства эвакуированныхъ бумажныхъ фабрикъ не приходится въ виду того, что писчебумажная промышленность, болѣе чѣмъ какая-либо другая отрасль промышленности, зависитъ отъ мѣстныхъ условій. Если даже и не считаться съ этимъ факторомъ, то все-таки эвакуированныя бумажныя фабрики не смогли бы возобновить своего производства, благодаря недостатку полуфабрикатовъ—целлюлозы, бумажной массы и тряпья.

Такъ, въ настоящее время количество бумажныхъ фабрикъ сократилось до 81, такъ какъ отпали 35 фабрикъ, находящихся въ слѣдующихъ 7 губерніяхъ:

		фабрики	год. произв.
1.	Варшавская губ.	4	4.600 т. р.
2.	Виленская губ.	3	2.185 » »
3.	Волынская губ.	9	3.033 » »
4.	Кѣлецкая губ.	3	3.050 » »
5.	Лифляндская губ.	8	4.690 » »
6.	Петроковская губ.	7	4.620 » »
7.	Радомская губ.	1	500 » »
	Всего	35	22.678 т. р.

Благодаря одному только закрытію вышеуказанныхъ фабрикъ производство сократилось болѣе чѣмъ на 30%.

До войны общая производительность писчебумажныхъ фабрикъ выражалась въ слѣдующихъ цифрахъ: въ 1912 г.—18,9 милл. пудовъ и въ 1913 г.—20,5 милл. пудовъ.

По сортамъ производство бумаги распредѣлялось въ 1912 г. слѣдующимъ образомъ:

1.	Оберточной, товарной, сахарной . . .	7.478,3	тыс. пуд.
2.	Печатной	3.807,6	» »
3.	Писчей	1.890.7	» »
4.	Почтовой	911.1	» »
5.	Разной	4.837,8	» »

При этомъ отношеніе выработки оберточной бумаги къ общей выработкѣ выразилось въ 40%, почтовой, печатной и писчей въ 35% и разной въ 25%.

Главными районами производства оберточной бумаги являлись: Вологодская, Лифляндская, Новгородская, Пермская, Петроковская и Черниговская губерніи, дававшія около 60% всего производства оберточной бумаги. Писчая и печатная бумаги производились, главнымъ образомъ, свыше 60%, въ Варшавской, Лифляндской, Могилевской, Орловской и Петроградской губерніяхъ.

Выдѣляя, опять-таки, Польскій районъ въ особую группу, надо сказать, что послѣдній производилъ почти всѣ сорта бумаги, кромѣ газетной и высшихъ сортовъ почтовой, отправляя при этомъ 60% продукта въ Имперію и Сибирь.

Что касается ввоза бумаги въ Россію изъ-за границы, то большая часть его шла изъ Финляндіи—99,5%; въ настоящее время вся бумага, за исключеніемъ какихъ-нибудь 2 тысячъ пудовъ, идетъ исключительно изъ Финляндіи. Вотъ цифры ввоза бумаги къ намъ изъ всѣхъ странъ и изъ Финляндіи:

Въ тыс. пудовъ.

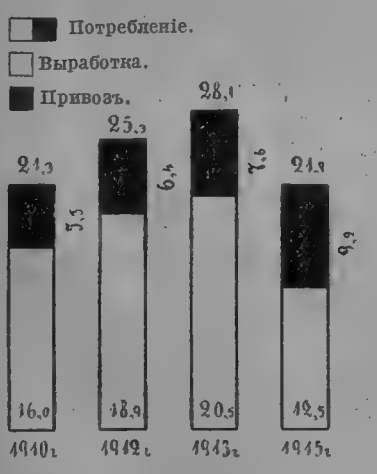
	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Изъ всѣхъ странъ	6.020	6.393	7.573	7.309	9.187
Изъ Финляндіи . .	5.991	6.360	7.537	7.280	9.185
Процентъ ввоза изъ Финляндіи	(99,5%)	(99,5%)	(99,5%)	(99,7%)	(100%)

Въ тыс. рублей.

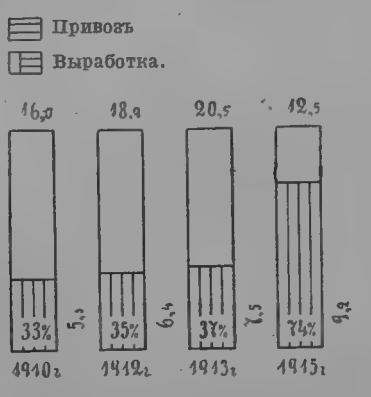
	1911 г.	1912 г.	1913 г.	1914 г.	1915 г.
Изъ всѣхъ странъ	16.711	18.267	23.510	20.846	33.600
Изъ Финляндіи	16.240	17.723	22.914	20.339	33.585
Процентъ ввоза изъ Финляндіи	(97,2%)	(97,8%)	(97,5%)	(97,6%)	(100%)

Какъ видно изъ таблицы, изъ-за границы къ намъ шла, главнымъ образомъ, бумага высокихъ сортовъ; Финляндія же ввозила болѣе дешевые сорта. Интересно при этомъ отмѣтить, что ввозъ изъ Финляндіи возросталъ быстрѣе, чѣмъ производство бумаги въ Россіи. Въ то время какъ первый возросталъ ежегодно въ среднемъ на 12,1%—второе возростало всего на 9,1%; поэтому процентъ отношенія ввоза бумаги къ выработкѣ ея въ Россіи увеличивался съ каждымъ годомъ, что и видно изъ нижеслѣдующей таблицы:

	Выработка бумаги въ Россіи:	Привозъ бумаги изъ Финляндіи.	Процентное отношеніе ввоза къ выработкѣ.
1910 годъ	16,0 мил. пд.	5,3 мил. пд.	33,1%
1912 »	18,9 » »	6,4 » »	34,9 »
1913 »	20,5 » »	7,5 » »	36,6 »



Потребленіе бумаги въ Россіи въ милл. пуд.



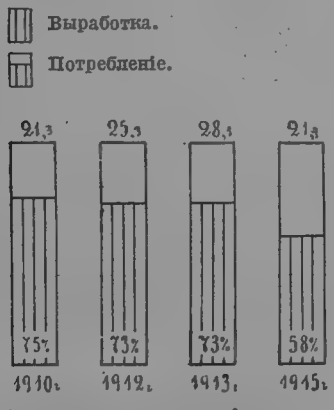
Процентное отношеніе привоза бумаги къ выработкѣ ея въ Россіи.

Такимъ образомъ потребленіе бумаги въ Россіи выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

	1910 г.	1912 г.	1913 г.
Выработка въ Россіи	16,0 мил. пд.	18,9 мил. пд.	20,5 мил. пд.
Привозъ	5,3 » »	6,4 » »	7,6 » »
Потребленіе	21,3 м. п.	25,3 м. п.	28,1 м. пд.

Только что приведенныя цифры показываютъ, что потребленіе бумаги въ Россіи возростало довольно быстро; за два года съ 1910—1912 г. потребленіе возросло на 18,8%, а съ 1912—1913 г. на 11,5%; средній ежегодный приростъ выразился въ 10,5%. Производство же бумаги возростало ежегодно въ среднемъ на 9,1%: этимъ и объясняется отчасти то весьма печальное явленіе, что производство бумаги съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе отставало отъ потребленія ея въ Россіи. Вотъ цифры, относящіяся къ этому явленію:

	Выработка бумаги въ Россіи:	Потребленіе ея въ Россіи	Процентъ отношенія выр. къ потр.
1910 годъ	16,0 мил. пд.	21,3 мил. пд.	75,1%
1912 »	18,9 » »	25,3 » »	74,7 »
1913 »	20,5 » »	28,1 » »	72,9 »



Процентное отношеніе выработки бумаги къ потребленію ея въ Россіи.

Въ настоящее время потребленіе бумаги едва ли сократилось, если только, наоборотъ, не увеличилось. Конечно, отпалъ цѣлый районъ, потреблявшій по крайней мѣрѣ 15% производимой въ Россіи бумаги. Но чего нельзя было сдѣлать, вслѣдствіе особыхъ условій, съ эвакуированными писчебумажными фабриками, къ тому нѣтъ почти никакихъ препятствій въ типо-литографскомъ дѣлѣ—именно возобновить работу въ эвакуированныхъ предпріятіяхъ.

Съ другой стороны: увеличилось, во-первыхъ, потребленіе

бумаги со стороны государства и общественныхъ учрежденій; во-вторыхъ, потребленіе арміи требуетъ большое количество бумаги; въ-третьихъ, увеличился спросъ на книги, учебники и періодическія изданія со стороны деревни, и такимъ образомъ спросъ на бумагу, необходимую для печатанія этихъ книгъ и изданій. И если не приходится говорить объ увеличеніи потребленія бумаги въ настоящее время сравнительно съ потребленіемъ до войны, то во всякомъ случаѣ можно сказать, что уменьшеніе потребленія бумаги, вслѣдствіе отпаденія ряда губерній польскаго района, вполнѣ компенсируется только что указаннымъ увеличеніемъ спроса на бумагу, какъ со стороны государства и общественныхъ учрежденій, такъ и со стороны арміи и деревни.

Итакъ—спросъ на бумагу въ настоящее время сравнительно съ спросомъ на нее до войны не уменьшился, предложеніе же бумаги, вслѣдствіе закрытія цѣлаго ряда бумажныхъ фабрикъ, сильно сократилось. Правда, увеличился ввозъ бумаги въ Россію,—но это увеличеніе совершенно не компенсируетъ сокращенія производства. Ввозъ увеличился съ 1913 по 1915 годъ на 1,6 милл. пуд., въ то время какъ производство за этотъ же періодъ сократилось, по крайней мѣрѣ, на 6 милл. пудовъ.

Переходя теперь къ выработкѣ бумаги на 81 фабрикахъ, не прекратившихъ своего производства въ настоящее время, приходится, первымъ долгомъ, остановиться на производствѣ полуфабрикатовъ—какъ целлюлозы, бумажной массы и тряпья.

До войны въ распоряженіи писчебумажныхъ фабрикъ названныхъ полуфабрикатовъ было въ слѣдующихъ размѣрахъ:

1913 годъ.

Целлюлозы	10,0	милл. пуд.
Бумажной массы	4,1	» »
Тряпья	4,3	» »
Всего	18,8	милл. пуд.

О производствѣ, ввозѣ и вывозѣ указанныхъ волокнистыхъ матеріаловъ имѣются слѣдующія данныя, относящіяся къ 1913 году:

	Целлюлозы.	Бумажной массы.	Тряпья.
Производство	10.350 т. п.	3.000 т. п.	4.000 т. п.
Привозъ	488 » »	1.140	1.162 » »
Вывозъ	813 » »		954 » »

Невольно приходится немного долѣе остановиться на производствѣ целлюлозы и вывозѣ ея изъ Россіи, въ виду того, что въ заинтересованныхъ кругахъ говорятъ о томъ, что два наиболѣе крупныхъ целлюлозныхъ завода въ Россіи—именно Вальдгофъ и Кассиреръ, производившихъ ежегодно до 7,5 милл. пудовъ целлюлозы, вывозили въ Германію до 70% своего производства, т.-е. около 5 милл. пудовъ целлюлозы. Насколько преувеличены эти утвержденія, можно судить по тому, что, во-первыхъ, по даннымъ таможенной статистики, Россія вообще вывозила немного болѣе 800 тыс. пудовъ целлюлозы; во-вторыхъ, Германія ввозила къ себѣ всего 3 милл. пудовъ целлюлозы, притомъ главнымъ образомъ, почти $^2/_3$, изъ Швеціи, а остальное изъ Финляндіи и Австро-Венгріи; въ-третьихъ, для производства въ 1913 году 20,5 милл. пудовъ бумаги требовалось около 18 милл. пудовъ волокнистаго матеріала; этого количества не было бы въ распоряженіи бумажныхъ фабрикъ, если бы изъ Россіи было вывезено 5 милл. пудовъ целлюлозы.

Въ настоящее время количество волокнистаго матеріала, необходимаго для производства бумаги, сильно сократилось. Благодаря военнымъ обстоятельствамъ два самыхъ крупныхъ целлюлозныхъ завода, дававшихъ до войны около 7,5 милл. пудовъ целлюлозы, должны были прекратить свое производство. По тѣмъ же причинамъ былъ закрытъ рядъ фабрикъ польскаго и сѣверно-западнаго районовъ. Производство же на остальныхъ заводахъ сильно сократилось какъ вслѣдствіе недостатка сѣры, колчедана и бѣлильной извести, такъ и вслѣдствіе недостатка и дороговизны топлива.

Такимъ образомъ, выработка целлюлозы въ 1915 году можетъ быть опредѣлена въ размѣрѣ не болѣе 2,5 милл. пудовъ.

Что касается привозной целлюлозы, то ввозъ ея въ Россію въ настоящее время увеличился, сравнительно съ ввозомъ до войны, болѣе чѣмъ въ пять разъ. Однако увеличеніе ввоза целлюлозы далеко не могло компенсировать сокращеніе производства ея въ Россіи. Вотъ цифры количества целлюлозы въ 1913 г. и въ 1915 г.

	1913 г.	1915 г.
Вальдгофъ и Кассиреръ . . .	7.500 тыс. пуд.	———
Остальные целл. заводы . .	2.850 » »	2.500 тыс. пуд.
Ввозъ	488 » »	2.713 » »
Вывозъ	813 » »	———
Количество целлюлозы за вычетомъ вывоза	10.025 тыс. пуд.	5.213 тыс. пуд.

То же самое можно сказать и про древесную массу. Многіе древесно-массные заводы западныхъ и сѣверо-западныхъ губерній, дававшихъ до 1¼ милл. пудовъ массы, въ настоящее время не могутъ дать ни одного пуда. Что касается ввоза древесной массы въ Россію, то онъ за время войны увеличился почти въ два раза; въ 1913 году было ввезено 1.140 тыс. пудовъ древесной массы, а въ 1915 году—2.180 тыс. пудовъ.

Такимъ образомъ общее количество древесной массы въ настоящее время выражается въ слѣдующихъ цифрахъ:

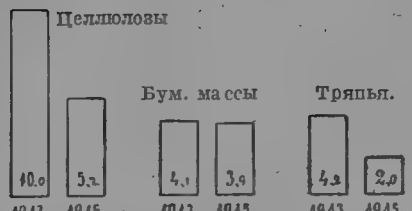
	1913 г.	1915 г.
Производство	3.000 тыс. пуд.	1.750 тыс. пуд.
Привозъ	1.140 тыс. пуд.	2.180 тыс. пуд.
Общее количество древесной массы	4.140 тыс. пуд.	3.930 тыс. пуд.

До войны на бумагу требовалось ежегодно тряпья, соломы и бумажныхъ обрѣзковъ около 4 милл. пудовъ. Въ настоящее время количество тряпья сильно сократилось: во-первыхъ, вслѣдствіе того, что польскія губерніи, дававшія ежегодно нѣсколько сотъ тысячъ пудовъ, теперь ничего дать не могутъ; и, во-вторыхъ, потому, что сильно увеличилось требованіе на тряпье со стороны военнаго вѣдомства. Производство соломенной целлюлозы почти прекратилось, вслѣдствіе недостатка и затрудненій въ доставкѣ сырыхъ матеріаловъ. Принимая во вниманіе только что сказанное, можно безусловно утверждать, что въ 1915 году тряпья и бумажныхъ обрѣзковъ въ распоряженіи фабрикъ было не болѣе 2 милл. пуд.

	1913 г.	1915 г.
Производство	4.000 тыс. пуд.	2.200 тыс. пуд.
Привозъ.	1.162 » »	3 » »
Вывозъ	954 » »	212 » »
Количество тряпья за вычетомъ вывоза . .	4.208 тыс. пуд.	1.991 тыс. пуд.

Итакъ, въ 1915 году максимальное количество волокнистаго матеріала навряд ли превосходило 11,5 милл. пудовъ:

Целлюлозы	5,2 милл. пуд.
Древесной массы	3,9 милл. пуд.
Тряпья	2,0 милл. пуд.
Всего	11,1 милл. пуд.



Запасы волокнистаго матеріала въ милл. пуд.

Считая, что при производствѣ бумаги 10% идетъ на каолинъ, при данномъ запасѣ волокнистаго матеріала можно было произвести въ 1915 году, въ лучшемъ случаѣ, не болѣе 12,5 милл. пудовъ бумаги.

Такимъ образомъ, количество бумаги въ 1915 году опредѣлялось въ 21,7 милл. пудовъ:

Выработка	12,5 милл. пуд.
Привозъ	9,2 милл. пуд.
Всего	21,7 милл. пуд.

Если принять за норму потребленіе бумаги въ 1913 году—28,1 милл. пудовъ, то недостатокъ бумаги въ 1915 году выразился въ 6 милл. пудовъ слишкомъ. Восполнить этотъ недостатокъ привозомъ изъ-за границы не было никакой возможности по цѣлому ряду причинъ. Привозить бумагу изъ-за границы невозможно было, во-первыхъ, потому, что этого не позволяли высокія таможенныя пошлины *) и низкій курсъ нашего рубля, и, во-вторыхъ, потому, что страны, вывозящія бумагу, съ одной стороны сами сильно въ ней нуждались, съ другой—весь свой вывозъ онѣ направляли въ Англію, Францію и др. страны. Что касается привоза бумаги изъ Финляндіи, то онъ въ настоящее время достигъ своихъ максимальныхъ размѣровъ, такъ какъ Финляндія стала отправлять въ Россію весь свой вывозъ. Вотъ цифры, показывающія вывозъ Финляндіи во всѣ страны и въ Россію до войны и теперь:

	Вывозъ бумаги изъ Финляндіи: во всѣ страны.	въ Россію.	Процентъ отношенія вывоза въ Россію ко всему выв.
1913 годъ.	8,9 мил. пд.	7,5 мил. пд.	84%
1914 »	7,8 » »	7,3 » »	94 »
1915 »	9,2 » »	9,2 » »	100 »

*) Въ настоящее время пошлина на бумагу, привозимую изъ-за границы, понижена до размѣровъ пошлины на финляндскую бумагу, т.-е. 82,5 коп. съ пуда.

Надѣяться же на то, что Финляндія сможетъ въ ближайшемъ будущемъ увеличить свое производство въ сколько-нибудь значительныхъ размѣрахъ, нѣтъ никакого основанія, въ виду того, что она также испытываетъ, въ связи съ войной, извѣстныя затрудненія въ бумажной промышленности. Первымъ долгомъ—недостатокъ въ сырыхъ матеріалахъ, привозимыхъ изъ-за границы, какъ сѣра, гарпіусъ, хлоръ и т. п.; далѣе—извѣстный недостатокъ въ рабочихъ рукахъ—за время войны количество рабочихъ на финляндскихъ бумажныхъ фабрикахъ сократилось на 9%; въ-третьихъ, извѣстныя затрудненія въ подвозѣ необходимыхъ машинъ и орудій; въ-четвертыхъ, направленіе лѣсной промышленности Финляндіи стало пріобрѣтать во время войны другой характеръ,—стали обращать больше вниманія на строевой лѣсъ, въ виду большого спроса и высокихъ цѣнъ на него въ Россіи.

Всѣ эти обстоятельства—сокращеніе производства, невозможность компенсировать это сокращеніе привозомъ изъ-за границы—и привели къ тому положенію бумажнаго рынка въ Россіи, которое въ настоящее время характеризуется чрезвычайнымъ повышеніемъ цѣнъ на всѣ сорта бумаги. Въ довершеніе всего это, безъ того уже тяжелое, положеніе усугубляется еще спекулятивными операціями нѣкоторыхъ какъ темныхъ, такъ и нетемныхъ, личностей, которыя, пользуясь моментомъ, желаютъ набить себѣ карманы, поднимая цѣну на бумагу до невѣроятныхъ размѣровъ. На то, что спекуляція существуетъ, указываютъ два рода явленій: во-первыхъ, то, что на бумажномъ рынкѣ намѣчаются цѣны двухъ родовъ: цѣны при покупкѣ непосредственно у самого фабриканта или черезъ его агента, и—цѣны при покупкѣ у скупщиковъ или такъ называемыхъ «посредниковъ»; во-вторыхъ, существованіе спекуляціи обнаруживается тѣмъ обстоятельствомъ, что въ настоящее время стали торговать бумагой такія лица, которыя никогда никакого отношенія къ бумажному дѣлу не имѣли и не имѣютъ. До войны бумагу покупали большей частью, либо непосредственно у самого фабриканта, либо черезъ комиссіонера, извѣстнаго всѣмъ болѣе или менѣе крупнымъ потребителямъ бумаги; въ настоящее же время бумагу часто приходится пріобрѣтать у лицъ, никогда раньше не торговавшихъ бумагой. Къ сожалѣнію, совершенно невозможенъ бойкотъ этихъ, я сказалъ бы, «незаконныхъ» торговцевъ бумагой, въ виду крайняго недостатка ея на рынкѣ.

Само собою разумѣется, что при такомъ недостаткѣ бумаги,

какой ощущается въ настоящее время на русскомъ бумажномъ рынкѣ, цѣны на нее должны были подняться до чрезвычайныхъ размѣровъ. Нижеслѣдующая таблица содержитъ цѣны нѣкоторыхъ, наиболѣе ходовыхъ сортовъ бумаги:

	До войны	1915—1916 гг.			
		Декабрь—Январь.		Февраль—Мартъ.	
		у фабр.	у скуп.	у фабр.	у скуп.
Писчіе сорта. 14 к. фунтъ;	23—30 к.	40—45 к.		40 к.	50—70 к.
		Ноябрь—Декабрь.		Мартъ—Апрѣль.	
		у фабр.	у скуп.	у фабр.	у скуп.
Печатная, ниже средн. 9—12 к. фунтъ.	18 к.	25—30 к.		30—40 к.	—
		Декабрь—Январь.		Февраль—Мартъ	
		у фабр.	у скуп.	у фабр.	у скуп.
Тонкіе сорта 11 к. фунтъ.	22—25 к.	40—45 к.		27—32 к.	40—45 к.

Такимъ образомъ, съ началомъ войны, намѣтились слѣдующіе главные факторы, вліяющіе самымъ отрицательнымъ образомъ на нашъ бумажный рынокъ:

1. Сокращеніе производства бумаги.
2. Невозможность компенсировать это сокращеніе привозомъ бумаги изъ-за границы.

Однако, едва ли не самымъ главнымъ факторомъ тяжелаго положенія бумажнаго рынка въ Россіи является—безвыходное положеніе, въ которое попала наша вырабатывающая бумагу промышленность.

Въ виду выше указанныхъ обстоятельствъ, т.-е. недостатка сырыхъ матеріаловъ и топлива, разстройства транспорта и т. д., русская бумажная промышленность дошла въ настоящее время до того, что передъ нею сталъ вопросъ—«быть или не быть». Между тѣмъ бумага нужна не только для ежедневнаго обихода, не только для печатанія книгъ и газетъ, но нѣкоторые сорта ея совершенно необходимы и непосредственно для военнаго дѣла.

И борьбу съ бумажнымъ кризисомъ надо вести именно въ плоскости улучшенія положенія нашей бумажной промышленности; необходимо устранить всѣ тѣ факторы, которые угнетающимъ образомъ вліяютъ на нашу бумажную промышленность и, первымъ долгомъ, измѣнить взглядъ на нее, какъ на совершенно неважную отрасль промышленности, не требующую

особаго вниманія правительства при теперешнихъ обстоятельствахъ. Стараться же устранить недостатокъ въ бумагѣ только временнымъ привозомъ ея изъ-за границы—дѣло, какъ уже сказано, наврядъ ли выполнимое и даже опасное, такъ какъ послѣ войны—при усиленіи спроса на бумагу со стороны странъ, порты которыхъ теперь блокированы,—мы можемъ оказаться въ еще болѣе безвыходномъ положеніи, терпя долговременно крупный недостатокъ въ бумагѣ.

Приложеніе № 2.

Современное положеніе бумажной промышленности въ Россіи.

(Докладъ Н. І. Шевлягина, прочитанный въ 1-мъ засѣданіи Комитета по дѣламъ бумажной промышленности и торговли.)

I.

Бумажная промышленность въ Россіи, зародившись въ XVI вѣкѣ, стала развиваться главнымъ образомъ со времени Петра I. Петръ Великій построилъ нѣсколько казенныхъ фабрикъ и далъ толчокъ частной иниціативѣ посылкою мастеровъ за границу на выучку, матеріальнымъ содѣйствіемъ основанію фабрикъ и заботами о распространеніи у насъ бумаги отечественнаго производства. Однако, до XIX столѣтія бумажное производство, какъ впрочемъ и другія отрасли промышленности, можетъ считаться скорѣе ремесленнымъ, чѣмъ фабричнымъ. Бумаги дѣлалось мало, качества она была невысокаго; лучшіе сорта всѣ привозились къ намъ изъ-за границы. Да и спросъ былъ весьма невеликъ. Въ 1825 году, при населеніи приблизительно въ 50 милл. человѣкъ, у насъ выдѣлывалось бумаги, примѣрно, 450.000 пудовъ, если прибавить сюда около 100.000 пуд. привозной (по другимъ даннымъ значительно меньше), то получимъ потребленіе менѣе $^1/_2$ ф. на человѣка въ годъ. Впрочемъ и на Западѣ потребленіе бумаги тогда было тоже невелико и для начала XIX ст. во Франціи и Англіи, самыхъ просвѣщенныхъ странахъ, равнялось всего нѣсколькимъ фунтамъ.

Въ XIX столѣтіи, благодаря примѣненію паровой силы, введенію спеціальной бумажной машины и распространенію новаго дешеваго сырого матеріала—дерева—удалось необычайно повысить производительность бумажныхъ фабрикъ и удешевить стоимость бумаги; съ другой стороны, въ томъ же столѣтіи распространеніе грамотности и развитіе торговыхъ сношеній обусловило огромный спросъ на бумагу и преимущественно именно дешевыхъ сортовъ. Если въ старое время на первомъ планѣ стояла бумага писчая, то теперь первое мѣсто занимаетъ газетная и оберточная. На всемірномъ рынкѣ около 10% всей выдѣлываемой бумаги приходится на картонъ, 40%—на газетную, 40%—на оберточную и лишь остальные 10%—на разнообразнѣйшіе остальные сорта бумаги: писчую, книжную, фильтровальную, папиросную и т. п.

Значеніе паровой силы общеизвѣстно. Вліяніе изобрѣтенія бумагодѣлательной машины на производительность можно характеризовать тѣмъ, что въ настоящее время существуютъ машины, изготовляющія 1 милл. и даже болѣе пудовъ бумаги въ годъ. Однако, главнѣйшее вліяніе на развитіе бумажнаго производства оказало примѣненіе дерева въ качествѣ сырого матеріала для бумаги, которое вошло во всеобщее употребленіе съ 70-хъ годовъ прошлаго столѣтія. Дерево употребляется для бумаги въ двухъ видахъ: 1) въ видѣ древесной массы—механически измельченнаго, безъ всякой химической обработки, дерева,—продаваемой въ видѣ картонныхъ листовъ въ кипахъ, и 2) въ видѣ целлюлозы, продаваемой тоже листами въ кипахъ и представляющей собою дерево—измельченное послѣ химической обработки. Изъ древесныхъ породъ на приготовленіе бумаги идетъ главнымъ образомъ ель, гораздо рѣже осина и сосна. Кромѣ дерева, для бумаги примѣняется также солома, но въ значительно меньшемъ количествѣ.

Тряпье, старинный сырой матеріалъ для бумаги, все болѣе и болѣе отходитъ на задній планъ и въ настоящее время даже у насъ въ Россіи, гдѣ оно держалось дольше всего, навряд ли $^1/_{10}$ вѣса всей выдѣлываемой бумаги приходится на тряпье; остальныя $^9/_{10}$ дѣлаются изъ древесной массы и целлюлозы.

Благодаря увеличенію производительности, стоимость готоваго продукта нашихъ бумажныхъ фабрикъ въ 1856 году уже равнялась 4 милл. руб., въ 1862 г.—5½ милл. руб., въ 1870 г.—6 милл. руб., а въ 1879 г.—9½ милл. руб., при чемъ количество фабрикъ за время 1860—1879 гг. даже нѣсколько уменьшилось, но зато средняя производительность одной фабрики увеличи-

лась весьма значительно. Съ появленіемъ на рынкѣ древесной массы и целлюлозы производительность увеличилась еще болѣе и въ 1888 году достигла 4.900.000 пуд. = 20 милл. руб., а въ 1900 г.—10.800.000 пуд.

Въ дальнѣйшемъ производство продолжало еще болѣе возрастать и выражалось въ слѣдующихъ цифрахъ:

1908 г.	15.000.000 пуд.	=	49½ мил.руб.
1910 г.	17.535.000 »	=	52 » »
1911 г.	19.421.000 »	=	58 » »
1912 г.	21.500.000 »	=	62 » »

считая съ картономъ, кромѣ древесномасснаго.

Вмѣстѣ съ тѣмъ стали основываться заводы древесной массы и целлюлозныя фабрики и притомъ не только при писчебумажныхъ фабрикахъ, но и совершенно независимо отъ нихъ. Для ихъ производительности мы имѣемъ слѣдующія цифры:

	произв. древ. массы и древ. картона	целлюлозы
1900	1.800.000 пуд.	3.000.000 пуд.
1908	3.500.000 »	6.830.000 »
1912	5.000.000 »	9.750.000 »

Что касается ввоза къ намъ бумаги, то и онъ продолжалъ неуклонно расти. Въ прежнія времена, напр. въ XVIII ст., къ намъ ввозилась бумага преимущественно голландская и французская, съ появленіемъ же древесной массы и целлюлозы, по производству этихъ матеріаловъ, а также дешевыхъ сортовъ бумаги, доминирующее положеніе заняли сѣверныя, лѣсистыя и малонаселенныя страны—Швеція, Норвегія и наша Финляндія.

Такъ во время непосредственно предшествующее войнѣ:

Произв. целлюл. и древ. массы въ Швеціи—равнялось около 50 милл. пудовъ въ годъ.

Произв. целлюл и древ. массы въ Норвегіи—равнялось около 40 милл. пудовъ въ годъ.

Въ виду разницы въ таможенной пошлинѣ, особенно значителенъ былъ привозъ къ намъ бумаги изъ Финляндіи и преимущественно болѣе дешевыхъ сортовъ (пошлина на большинство сортовъ заграничной бумаги равнялась, до 1916 г., 6 р., а финляндской—82½ коп.).

Наше производство и привозъ выражаются такъ:

Бумага (тысячи пудовъ).

Годъ.	Произв.	Привозъ изъ-за гран.	Изъ Финл.	Всего	% ввоза къ произ.
1888	4900			764	13,6
1893	5500			1079	9,16
1900	10800			2539	24,5
1908	15000			4975	35,0
1910	17535	358	6016	6374	36,2
1911	19421	377	6808	7185	35,9
1912	21500	378	7202	7580	36
1913	23500	460	8494	8954	38,5

Такимъ образомъ, привозъ за послѣднее время составлялъ почти $^2/_5$ всего нашего производства, при чемъ 95% его по количеству и 80% по стоимости приходилось на Финляндію *).

Вывозъ бумаги былъ весьма незначителенъ (150.000 пуд.) и направлялся, главнымъ образомъ, на Востокъ въ Персію и Китай. Между прочимъ, довольно много вывозилось папиросныхъ гильзъ.

Что касается целлюлозы и древесной массы, то положеніе было таково:

		Производство.	Ввозъ.	Вывозъ.
Целлюлоза	1908	6.830.000	345.000	1.320.000
Целлюлоза	1913	9.750.000	488.000	813.000
Древ. мас.	1908	2.100.000	910.000	—
(Безъ картона). .	1913	2.850.000	1.314.000	—

Какъ видно, ввозъ и вывозъ целлюлозы, сравнительно съ нашимъ производствомъ былъ незначителенъ, при чемъ вывоза древесной массы не было, а вывозъ целлюлозы производился главнымъ образомъ фирмою Вальдгофъ и имѣлъ нѣсколько искусственный характеръ, такъ какъ цѣна вывозимой показывалась ниже нашей, очевидно приноровляясь къ цѣнамъ германскаго рынка.

Привозъ какъ древесной массы, такъ и целлюлозы былъ, главнымъ образомъ, изъ Финляндіи.

---

*) Если принять во вниманіе наше производство древеснаго картона, то процентъ ввоза нѣсколько понизится и для послѣднихъ лѣтъ будетъ равенъ примѣрно 33%—35%.

Развитіе производства повысило и потребленіе, притомъ довольно значительно. Въ то время какъ въ 1897 г. потребленіе у насъ равнялось 3½ ф. бумаги на человѣка,—въ 1908 г. оно возросло до 5½ ф., а въ 1912 г.—до 6⅔ (безъ древ. карт.), т.-е. за 15 лѣтъ почти удвоилось. Однако, въ этомъ отношеніи мы все же очень сильно отстали отъ другихъ государствъ, такъ какъ напримѣръ, въ Канадѣ и Соед. Шт. потребленіе равнялось 62 ф. на человѣка, т.-е. было въ 10 разъ больше нашего, въ Германіи и Швеціи—около 50 ф., Норвегіи и Финляндіи—около 35 фунтовъ.

Въ общемъ, положеніе нашей бумажной промышленности передъ войной можно представить слѣдующимъ образомъ *):

Бумажныхъ фабрикъ считалось около 150, съ производительностью 21½ милл. пуд. бумаги и картона (кромѣ древесномасснаго). Изъ этихъ фабрикъ около 20 крупныхъ обладали производительностью не менѣе 75% всей выработки.

Целлюлозныхъ фабрикъ, спеціальныхъ, было 4, съ производительностью около 7½ милл. пуд. Кромѣ того, имѣлись целлюлозные заводы при бумажныхъ фабрикахъ, дававшіе около 2½ милл. пуд. целлюлозы.

Древесномассныхъ и картонныхъ заводовъ считалось около 50, производившихъ около 5 милл. пуд. древесной массы и древеснаго картона. Было нѣкоторое число древесномассныхъ заводовъ и при бумажныхъ фабрикахъ.

Главные районы, гдѣ были расположены бумажныя фабрики, были слѣдующіе: Петроградскій, Лифляндскій и Царство Польское. Въ другихъ районахъ фабрикъ было значительно меньше, и преимущественно онѣ были мелкія, хотя въ нѣкоторыхъ мѣстахъ были и весьма крупныя отдѣльныя фабрики, таковы: Окуловская въ Новгородской губерніи, Кувшиновыхъ въ Тверской, Соколъ въ Вологодской, Дитятковская въ Волынской, Добрушская въ Могилевской губерніи, Говардъ въ Калужской губ., Панченко въ Донской области, Сергѣева въ Пензенской. Такое распредѣленіе фабрикъ по тремъ главнымъ районамъ, расположеннымъ на западѣ, кромѣ близости крупныхъ районовъ сбыта (Петроградъ, Рига, Варшава) обусловливалось и другими важными причинами: близостью къ западной границѣ, что

*) Примѣчаніе. Цифровыя данныя взяты изъ изслѣд. М-ва Торговли и Промышленности, относящ. къ 1912 г., съ прибавленіемъ 10—12%, именно такимъ % можно опредѣлить производство фабрикъ, отъ которыхъ не получено отвѣта.

вело къ уменьшенію расходовъ на доставку заграничныхъ машинъ и проч.; удобствомъ доставки топлива (уголь изъ-за границы и изъ Домбровскаго бассейна, а, также дровъ сплавомъ), и, наконецъ,—удобствомъ полученія балансовъ—дерева для целлюлозы и древесной массы по воднымъ системамъ Невы съ Ладожскимъ озеромъ, Западной Двины и Вислы. По Вислѣ и Нѣману, впрочемъ, дерево это съ одинаковымъ удобствомъ доставлялось и для германскихъ целлюлозныхъ фабрикъ, расположенныхъ по нижнему теченію этихъ рѣкъ.

Несмотря на весьма замѣтное развитіе нашего производства, конкуренція со стороны заграничной и финляндской бумаги была очень велика и дивидендъ нашихъ крупныхъ акціонерныхъ предпріятій за время 1903—1914 г.г. колебался, въ среднемъ для всѣхъ фабрикъ отъ 2½ до 5½%. Больше 10 получали лишь очень немногія, въ видѣ исключенія, около $^2/_3$ (10 изъ 30 крупныхъ) не давали никакого дивиденда.

Такое положеніе, конечно, нельзя считать нормальнымъ. Россія обладаетъ неисчислимыми лѣсными богатствами и, казалось бы, что, по крайней мѣрѣ, по отношенію целлюлозы и древесной массы мы не только не должны ввозить этихъ матеріаловъ, но должны бы быть поставщиками ихъ для Европы. На самомъ дѣлѣ этого нѣтъ. Причинъ для этого много, но ихъ разсмотрѣніе не относится непосредственно къ темѣ настоящаго доклада.

Что касается вопросовъ п о т р е б л е н і я, то, конечно, размѣры потребленія соотвѣтствуютъ производительности нашихъ фабрикъ плюсъ ввозъ, и размѣръ его на 1 потребителя былъ уже указанъ. О потребленіи по сортамъ мы имѣемъ весьма неполныя и отрывочныя данныя и то лишь для печатныхъ бумагъ—по развитію нашего книжнаго и газетнаго дѣла, при чемъ надо оговориться, что извѣстно лишь количество изданій и количество экземпляровъ ихъ, съ общею ихъ стоимостью, для газетъ же извѣстно лишь количество изданій.

За все XVIII столѣтіе у насъ было издано около 10.000 книгъ (названій). Многія изъ нихъ издавались въ весьма ограниченномъ количествѣ экземпляровъ, да и тѣ, въ большинствѣ, распродавались весьма туго; для научныхъ книгъ читателей почти совсѣмъ не было.

Газеты и журналы въ 1-й половинѣ XVIII столѣтія, начиная съ 1703 г., издавались по 1—2 въ годъ. Къ концу XVIII столѣтія число ихъ возросло, но ни въ одинъ годъ не издавалось ихъ болѣе 11. Всѣхъ газетъ и журналовъ, издававшихся въ XVIII сто-

лѣтіи было 119, изъ нихъ только три существовали болѣе или менѣе долго; эти три существуютъ и до сего времени. Это: «Московскія Вѣдомости», «Петроградскія Вѣдомости», «Труды Императорскаго Вольно-Экономическаго Общества».

Въ началѣ XIX столѣтія имѣло мѣсто даже уменьшеніе количества періодическихъ журналовъ, но затѣмъ число ихъ постепенно увеличивалось.

	Число періодич. изд.	Число книгъ (названій).
1820	26	—
1840	110	—
1860	216	—
1885	546	7451
1900	992	14484
1909	2173	26638
1912	2787	34640

Такимъ образомъ потребленіе печатной бумаги, если судить по числу названій, у насъ за 15 лѣтъ 1885—1900 гг. увеличилось вдвое, а за время 1900—1912 гг.—всего 12 лѣтъ,—въ 2½ раза. На самомъ дѣлѣ, увеличеніе было, вѣроятно, еще болѣе значительнымъ, такъ какъ съ теченіемъ времени и количество экземпляровъ въ изданіяхъ и тиражъ газетъ несомнѣнно стали много больше. Между прочимъ, за три года 1909—1912 гг. стоимость изданныхъ книгъ увеличилась на 35%, достигнувъ въ 1912 г. 40 милл. руб. (вмѣсто 29½ милл. въ 1909 г.). Главными центрами издательской дѣятельности у насъ являются Петроградъ и Москва. Въ 1912 г. изд. 40 м. общей стоимости всѣхъ изданныхъ книгъ, на Петроградъ приходится 15½ м. и на Москву 15 м. р. Главная масса изданій, помимо газетъ—народныя изданія, календари и т. п.

II.

Послѣ начала войны и издательское дѣло и писчебумажное были выбиты изъ прежней колеи и, конечно, не могли уже развиваться нормально. Вопросы топлива, полученія сырья, отправки готоваго продукта—оказались весьма сложными. Повышеніе заработной платы, вздорожаніе бумаги, а мѣстами настоящій бумажный голодъ явились слѣдствіемъ такого положенія дѣлъ.

Попытаемся, прежде всего, опредѣлить теперешнюю производительность нашихъ бумажныхъ фабрикъ, сравнительно съ тою, какая была до войны. При этомъ, за неимѣніемъ точныхъ свѣдѣній о производительности, сдѣлаемъ допущеніе, что въ настоящее время фабрики работаютъ съ такою же производительностью какъ и въ 1912 г., хотя, конечно, предположеніе это не можетъ вполнѣ соотвѣтствовать дѣйствительности уже потому, что несмотря на то, что съ тѣхъ поръ прошло 4 года, за которые, при нормальныхъ условіяхъ производство должно было увеличиться на 15—20%—многія фабрики, вслѣдствіе недостатка сырья и другихъ причинъ, должны были сократить свое производство, а нѣкоторыя, хотя временно, и совсѣмъ прекратить его.

Въ 1912 г. производство бумаги и картона (кромѣ древесномасснаго) по Министерскимъ даннымъ выражались примѣрно въ 19½ милл. пуд., а прибавляя 10% на фабрики, не давшія свѣдѣній,—21½ милл. пуд.

Изъ этого количества на губерніи Царства Польскаго, Виленскую, Ковенскую, Гродненскую, Курляндскую и Лифляндскую, на производство которыхъ мы разсчитывать сейчасъ не можемъ, приходится около 6,3 милл. пуд.; затѣмъ на губерніи: Витебскую, Эстляндскую, Минскую, Волынскую, Кіевскую и Подольскую, гдѣ военныя дѣйствія отразились весьма сильно—около 3,2 милл. пуд.; допустимъ, что фабрики этихъ губерній доставляютъ лишь ½ прежняго количества—1,6 м. п. Слѣдовательно, на фабрики остальныхъ губерній, въ предположеніи, что онѣ работаютъ такъ же какъ въ 1912 г., придется 21,5 (6,3—1,6)=13,6 милл. пуд. бумаги.

Целлюлозы до войны дѣлалось у насъ около 10 милл. пуд.; принимая во вниманіе ввозъ и вывозъ, получимъ потребленіе въ 9⅕ милл. пуд. (для 1912 г.). Въ настоящее время, считая производство въ 2.850.000 и ввозъ 2.700.000 пуд.—общее количество целлюлозы на рынкѣ не превыситъ 5.550.000 пуд.

Древесной массы: до войны производство около 3 м. п., ввозъ—1,1 м. п., потребленіе—4 съ небольшимъ милліона, а теперь, при производствѣ 1.750.000 п. и ввозѣ 2.180.000—всего 3.980.000 пуд.

На замѣну целлюлозы тряпьемъ, соломой и пр. разсчитывать нельзя въ виду затруднительности доставки.

Расширеніе существующихъ фабрикъ и оборудованіе новыхъ связано въ настоящее время съ весьма значительными затрудне-

ніями и если таковое и имѣло гдѣ-либо мѣсто, то можно думать, что полученное увеличеніе производительности покрывается уменьшеніемъ производства на другихъ фабрикахъ.

Привозъ изъ-за границы прекратился совершенно, изъ Финляндіи же увеличился довольно замѣтно: бумаги изъ Финляндіи было ввезено къ намъ въ 1915 г. 9 м. п., да древеснаго картона $2\frac{1}{4}$ м. п., т.-е. всего $11\frac{1}{4}$ м. пуд., противъ 9 м. п., ввезенныхъ въ 1913 г., и $7\frac{1}{5}$ м. п. въ 1912 г. Финляндія почти всю бумагу и картонъ, вывозимые прежде за границу, направила къ намъ. Процентъ бумаги, ввезенной къ намъ изъ Финляндіи, въ виду уменьшенія нашего производства, весьма возросъ и въ настоящее время равенъ примѣрно 75% всего нашего производства.

Для расчета потребленія мы имѣемъ приблизительно слѣдующія цифры:

	1912 г.	1915 г.
Населеніе	170 м. чел.	150 м. чел.
Производство бумаги и древеснаго картона	23,5 м. п.	14,2 м. п. »
Ввозъ	7,5 » »	11,25 » »
Потребл. на 1 челов.	7 ф.	6 ¾ ф.
Потребл. безъ древ. карт.	6,6 »	5,9 »

Для нѣкоторыхъ сортовъ уменьшеніе производства выразилось значительно сильнѣе. Такъ:

Писчая роскошная бумага (100%) — совсѣмъ нѣтъ (вся дѣлалась въ Варш. губ.).

Для писчей—сокращеніе	45%
» папиросной	60%
» цвѣтной	50%
» бюварной	80%
» мундштучной	55%

Весьма сильно сократилось также производство бристольскаго и глянцеваго картона.

Такимъ образомъ нѣкоторые сорта бумаги, часть которыхъ и Финляндія не можетъ намъ доставить, имѣются на рынкѣ въ весьма ограниченномъ количествѣ, а нѣкоторыхъ изъ нихъ достать совсѣмъ нельзя.

Такимъ образомъ потребленіе на 1 человѣка нѣсколько уменьшилось, хотя по естественному ходу дѣла оно, за 3 года, должно было увеличиться. Кромѣ того, въ этомъ расчетѣ не принято во

вниманіе весьма значительное увеличеніе потребленія бумаги для нуждъ арміи. Если принять во вниманіе и это обстоятельство, то недостатокъ бумаги для гражданскаго населенія будетъ еще значительнѣе. Между тѣмъ бумага, съ распространеніемъ грамотности и развитіемъ торговыхъ оборотовъ стала, можно сказать, предметомъ первой необходимости и всякое сокращеніе ея потребленія отзывается очень тяжело. Кромѣ того, весьма сильно повысилась и цѣна бумаги и не только потому, что на рынкѣ ея стало мало, но главнымъ образомъ, если не принимать во вниманіе спекуляціи, вслѣдствіе повышенія издержекъ производства. Весьма замѣтно возросла стоимость рабочей силы, а также топлива, но особенно сильное повышеніе испытали цѣны нѣкоторыхъ сырыхъ матеріаловъ, которые трудно достать и еще труднѣе перевезти. Всѣмъ извѣстно почти полное отсутствіе на рынкѣ бѣлильной извести, сѣры, красокъ. Въ нѣсколько разъ увеличилась цѣна на гарніусъ, сѣрнокислый алюминій и пр. Наиболѣе же существеннымъ является повышеніе цѣны на главные сырые матеріалы—целлюлозу и древесную массу. Цѣны на целлюлозу въ Петроградѣ, напр., поднялись до 6—6½ руб. за пудъ, вмѣсто прежнихъ 1 руб. 60 коп. и 70 коп.

Такое повышеніе цѣнъ на сырые матеріалы не составляетъ, между прочимъ, явленія замѣчаемаго только въ Россіи. Тоже самое имѣетъ мѣсто, напр., въ Италіи и въ Англіи. Такъ, на Лондонскомъ рынкѣ целлюлоза до войны стоила 1 р. 23 коп. пудъ, а теперь—3 р. 01 коп., древесная масса сырая до войны 33 к., теперь 68 к., бѣлильная известь—85 коп. прежде и 2 р. 85 коп. теперь, ѣдкій натръ—1 р. 32 к. и 4 р. 27 коп. Расчетъ этотъ сдѣланъ по прежнему курсу; если же принять во вниманіе теперешній курсъ рубля, то цѣны будутъ еще ближе къ нашимъ.

Сѣры, ѣдкаго натра, бѣлильной извести у насъ на рынкѣ почти совершенно не имѣется. Сѣрный колчеданъ, замѣняющій сѣру и идущій на приготовленіе целлюлозы и сѣрной кислоты, приходится доставать съ весьма большими затрудненіями, особенно въ смыслѣ доставки на мѣсто. Точно такъ же почти нельзя получить и сѣрной кислоты, необходимой для пергамента, а также многихъ красокъ, которыми до войны Германія снабжала почти всю Европу. Доставка машинъ, сѣтокъ, суконъ изъ-за границы весьма медленная и ненадежная, не говоря уже о чрезвычайно высокихъ фрахтахъ.

Что касается вопроса о топливѣ (а также дерева для целлюлознаго производства), транспортѣ и о рабочихъ, то въ этомъ

отношеніи бумажное производство пострадало, конечно, не менѣе другихъ отраслей промышленности.

Все это привело къ весьма напряженному и неувѣренному состоянію рынка, требующему регулированія и въ интересахъ потребителя и въ интересахъ бумажнаго производства, которое въ виду богатства Россіи лѣсомъ, обѣщаетъ развиться весьма сильно и стать одной изъ видиѣйшихъ отраслей промышленности вообще.

Т-ВО СКОРОПЕЧ. А. А. ЛЕВЕНСОНЪ, МОСКВА.